



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### VARA DO TRABALHO DE APARECIDA - 0147

[ 751 a 1000 processos ]

Aos 13 dias do mês de agosto de 2018, o Excelentíssimo Senhor Desembargador do Trabalho **SAMUEL HUGO LIMA**, Corregedor Regional, em cumprimento ao inciso II do artigo 29 do Regimento Interno presidiu a Correição Ordinária na Unidade, conforme Edital CR nº 14/2018, divulgado em 13/7/2018 no DEJT (Edição 2517/2018 – Caderno do TRT da 15ª Região – página 301). Presente o Juiz Titular ANDRÉ DA CRUZ E SOUZA WENZEL. Com base nas informações prestadas pela Vara do Trabalho e nos dados dos sistemas processuais, apurou-se, no período correicionado, o seguinte:

<b>Equipe de Correição:</b>	Ayrton Rocha, Luís Cláudio da Silva, Suely Suzuki
<b>Jurisdição Atendida:</b>	APARECIDA, LAGOINHA, POTIM, ROSEIRA
<b>Lei de Criação:</b>	10.770/03
<b>Data de Instalação:</b>	03/11/2005
<b>Data de Instalação do PJE:</b>	28/11/2012
<b>Data da Última Correição:</b>	01/09/2017
<b>Acervo Físico/Acervo Total:</b>	1 %
<b>Acervo PJe/Acervo Total:</b>	99 %



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**1 - TITULARIDADE:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>JUIZ TITULAR</b>	<b>TITULAR DESDE</b>
ANDRE DA CRUZ E SOUZA WENZEL	18/08/2014

**Afastamentos:**

<b>PERÍODO</b>	<b>MOTIVO</b>
20/09/2017 a 19/10/2017	FERIAS
11/04/2018 a 10/05/2018	FERIAS



**2 - JUIZES AUXILIARES E SUBSTITUTOS [01/09/2017 a 02/08/2018]:**

*(fonte: e-Correição Adm e Assessoria de Apoio aos Magistrados)*

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
BERNARDO MORE FRIGERI	20/09/2017 a 19/10/2017

**Afastamentos: Não houve**

<b>NOME</b>	<b>PERÍODO</b>
FRANCINA NUNES DA COSTA	11/04/2018 a 10/05/2018
FRANCINA NUNES DA COSTA	11/05/2018 a 13/05/2018

**Afastamentos: Não houve**



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.1 - Lotação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provisamento e Vacância)

NOME	CARGO	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO
ANA PRISCILA CALTABIANO FARIA	TJA	FC-04 SECRETARIO DE AUDIENCIA	11/11/2005
AUXILIADORA CLARO DA SILVA ALVES DE SIQUEIRA	REQ	FC-01 EXECUTANTE	01/03/2006
DANIELA REIS ALMEIDA	AJ-OJA	-	03/11/2005
DARCYRENE BEDAQUE ZAGO	REQ	FC-01 EXECUTANTE	17/02/2010
GABRIELA RODRIGUES DOS SANTOS VELHO FARIA	TJA	FC-04 CALCULISTA	03/11/2005
HELENA MARIA DE CAMPOS	TJA	-	07/01/2015
JEAN MARCELO SILVA	TJA	-	23/10/2012
JULIO LUCATTO JUNIOR	AJA	CJ-03 DIRETOR DE SECRETARIA DE VT	20/10/2014
MONICA DE CASTRO RANGEL FRANCA JARDIM	TJA	FC-05 ASSISTENTE DE DIRETOR DE SECRETARIA	30/06/2012
NELSON PRUDENTE DE TOLEDO FILHO	AJ-OJA	-	06/12/2014
WALMIR ANTONIO COELHO	TJA	FC-02 ASSISTENTE	27/09/2010
<b>TOTAL DE SERVIDORES DO QUADRO</b>			<b>9</b>
<b>TOTAL DE SERVIDORES EXTRA-QUADRO</b>			<b>2</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.2 - Ausências, exceto férias [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Coordenadoria de Provimento e Vacância)

MOTIVO	DIAS
LICENÇA MÉDICA INDEFERIDA	15
LICENÇA MÉDICA/RGPS	17
LICENÇA PARA TRATAMENTO DA PRÓPRIA SAÚDE	17
PARTICIPAÇÃO EM CONGRESSO	2
<b>TOTAL</b>	<b>51</b>



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.3 - Estagiários [30/06/2018]:

(fonte: e-Correção Adm e Área de Controle de Estágio e Voluntariado)

NOME	ÓRGÃO CONVENIADO	INÍCIO DO ESTÁGIO
IRSMael CEZAR GOMES DE SOUZA	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/04/2017
LAIS CAROLINE ANDRADE DE CARVALHO	CENTRO DE INTEGRAÇÃO EMPRESA ESCOLA	16/02/2018



### 3 - INFORMAÇÕES FUNCIONAIS

#### 3.4 - Ações de capacitação [30/06/2018]:

(fonte: e-Correição Adm e Escola Judicial)

JUIZES	HORAS
ANDRE DA CRUZ E SOUZA WENZEL	12

SERVIDORES	HORAS
ANA PRISCILA CALTABIANO FARIA	278
GABRIELA RODRIGUES DOS SANTOS VELHO FARIA	30
JEAN MARCELO SILVA	384
MONICA DE CASTRO RANGEL FRANCA JARDIM	15



#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	125	116	---
	Aguardando encerramento da instrução	76	128	---
	Aguardando prolação de sentença	35	22	---
	Aguardando cumprimento de acordo	153	195	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	495	369	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>884</b>	<b>830</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	23	19	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	128	103	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>151</b>	<b>122</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	287	386	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	31	30	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>318</b>	<b>415</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	1	---
<b>TOTAL</b>		<b>1,353</b>	<b>1,368</b>	---

#### CORREIÇÃO ANTERIOR

#### 4 - QUADRO SINTÉTICO - FASES PROCESSUAIS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

FASE	SITUAÇÃO	QTDE	MÉD. GRP	MÉD. FRM
<b>CONHECIMENTO</b>	Aguardando primeira audiência	140	143	---
	Aguardando encerramento da instrução	103	128	---
	Aguardando prolação de sentença	104	49	---
	Aguardando cumprimento de acordo	198	234	---
	Solucionados pendentes de finalização na fase	352	315	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>897</b>	<b>868</b>	---
<b>LIQUIDAÇÃO</b>	Pendentes de homologação dos cálculos	99	84	---
	Liquidados pendentes de finalização na fase	45	51	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>144</b>	<b>135</b>	---
<b>EXECUÇÃO</b>	Pendente de extinção da execução	231	429	---
	Encerrados pendentes de finalização na fase	36	45	---
	<b>Pendentes de finalização</b>	<b>267</b>	<b>474</b>	---
<b>ARQUIVO</b>	Saldo de processos no arquivo provisório Liquidação	0	0	---
	Saldo de processos no arquivo provisório Execução	0	4	---
<b>TOTAL</b>		<b>1,308</b>	<b>1,481</b>	---





## 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	146	144	12
Exceções de Incompetência	18	17	2
Antecipações de Tutela	93	93	0
Impugnações à Sentença de Liquidação	8	7	2
Embargos à Execução	27	24	7
Embargos à Arrematação	0	1	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	5	7	0
<b>TOTAIS</b>	<b>297</b>	<b>293</b>	<b>23</b>

## CORREIÇÃO ANTERIOR

## 5 - INCIDENTES PROCESSUAIS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	RESOLVIDOS	PENDENTES
Embargos de declaração	156	155	3
Exceções de Incompetência	15	12	4
Antecipações de Tutela	113	108	0
Impugnações à Sentença de Liquidação	18	16	3
Embargos à Execução	44	41	8
Embargos à Arrematação	0	0	0
Embargos à Adjudicação	0	0	0
Exceções de Pré-Executividade	4	4	1
<b>TOTAIS</b>	<b>350</b>	<b>336</b>	<b>19</b>



**6 - RECURSOS [09/2017 a 06/2018]:**

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	363	355	22
Recurso Adesivo	32	33	0
Agravo de petição	21	20	1
Agravo de Instrumento	7	0	2
<b>TOTAIS</b>	<b>423</b>	<b>408</b>	<b>25</b>

**CORREIÇÃO ANTERIOR**

**6 - RECURSOS [08/2016 a 07/2017]:**

(fonte: e-Gestão)

TIPO	NOVOS	COM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE	SEM JUÍZO DE ADMISSIBILIDADE
Recurso Ordinário	376	377	6
Recurso Adesivo	53	52	1
Agravo de petição	27	27	2
Agravo de Instrumento	37	39	1
<b>TOTAIS</b>	<b>493</b>	<b>495</b>	<b>10</b>



## 7 - PRAZOS MÉDIOS [09/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão)

### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	275	58	72	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	563	130	162	---
<b>Total / Média</b>	<b>838</b>	<b>107</b>	<b>136</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	274	73	77	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	588	155	175	---
<b>Total / Média</b>	<b>862</b>	<b>129</b>	<b>147</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	100	38	19	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	437	43	31	---
<b>Total / Média</b>	<b>537</b>	<b>42</b>	<b>28</b>	<b>---</b>

### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	38	103	149	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	164	127	153	---
<b>Total / Média</b>	<b>202</b>	<b>123</b>	<b>152</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	92	385	1,241	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	5	642	749	---
<b>Total / Média</b>	<b>97</b>	<b>398</b>	<b>1,177</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 7 - PRAZOS MÉDIOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão)

#### 7.1 - Conhecimento:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Rito Sumaríssimo	322	89	121	---
Do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução - Exceto Rito Sumaríssimo	787	183	216	---
<b>Total / Média</b>	<b>1,109</b>	<b>156</b>	<b>183</b>	<b>---</b>

Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Rito Sumaríssimo	309	96	97	---
Do ajuizamento da ação até a prolação de sentença - Exceto Rito Sumaríssimo	751	201	185	---
<b>Total / Média</b>	<b>1,060</b>	<b>171</b>	<b>154</b>	<b>---</b>

Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Rito Sumaríssimo	98	32	19	---
Da conclusão até a prolação da sentença na fase de conhecimento - Exceto Rito Sumaríssimo	400	50	35	---
<b>Total / Média</b>	<b>498</b>	<b>47</b>	<b>30</b>	<b>---</b>

#### 7.2 - Fase de liquidação:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da liquidação - Rito Sumaríssimo	27	116	164	---
Do início ao encerramento da liquidação - Exceto Rito Sumaríssimo	174	152	170	---
<b>Total / Média</b>	<b>201</b>	<b>147</b>	<b>169</b>	<b>---</b>

\*Do início da liquidação até a homologação dos cálculos

#### 7.3 - Fase de execução:

	QTDE	DIAS	DIAS GRP	DIAS FRM
Do início ao encerramento da execução - ente privado	225	250	1,075	---
Do início ao encerramento da execução - ente público	16	264	491	---
<b>Total / Média</b>	<b>241</b>	<b>251</b>	<b>1,033</b>	<b>---</b>

\*Do início até a extinção da execução

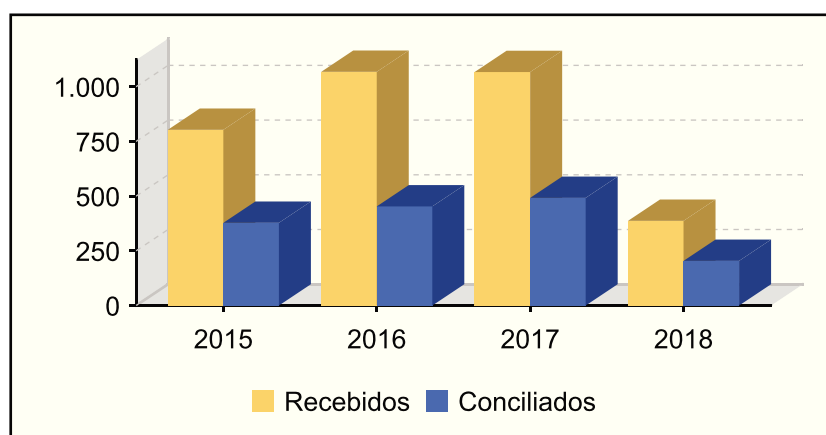


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

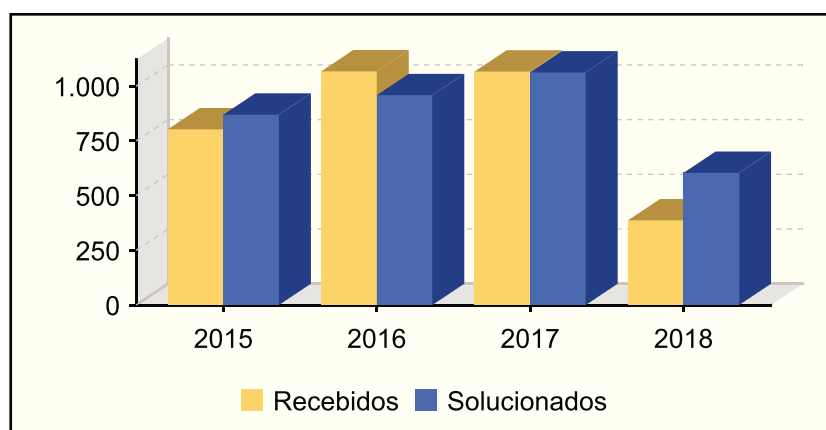
### 8.1 - Índice de conciliações [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	%
2015	803	378	47.07
2016	1,068	453	42.42
2017	1,067	492	46.11
2018	387	204	52.71



### 8.2 - Índice de soluções [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	SOLUCIONADOS	%
2015	803	870	108.34
2016	1,068	959	89.79
2017	1,067	1,063	99.63
2018	387	604	156.07



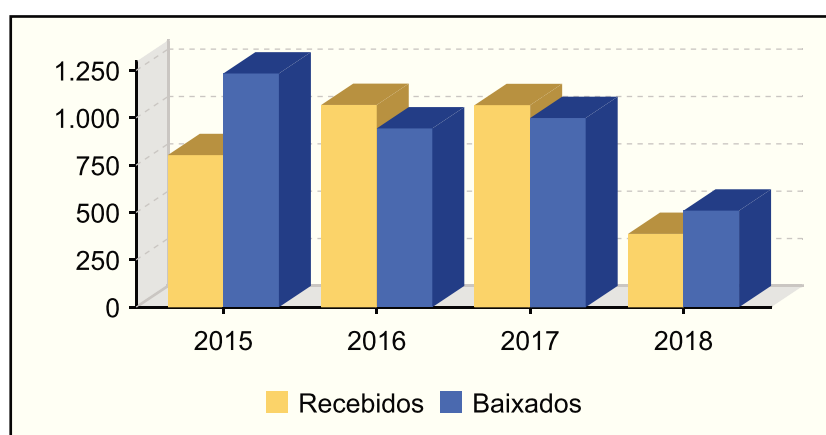


## 8 - MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL/PRODUTIVIDADE DA UNIDADE:

(fonte: e-Gestão)

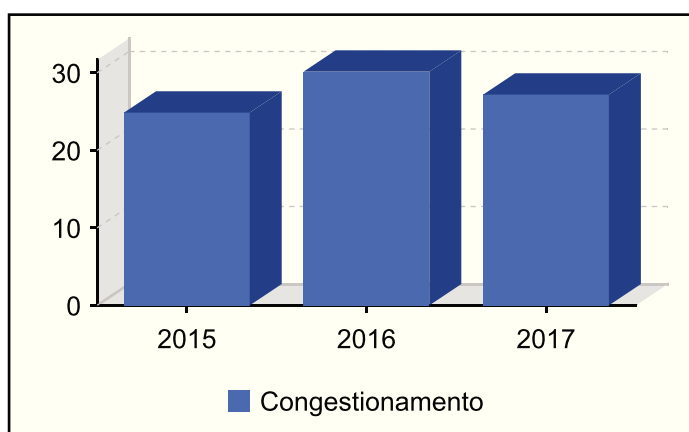
### 8.3 - Índice de baixas [até 06/2018]:

ANO	RECEBIDOS	BAIXADOS	%
2015	803	1,234	153.67
2016	1,068	944	88.39
2017	1,067	999	93.63
2018	387	510	131.78



### 8.4 - Índice de congestionamento até a sentença:

ANO	ACERVO	NOVOS	SOLUCIONADOS	%
2015	355	803	870	24.87
2016	305	1,068	959	30.15
2017	393	1,067	1,063	27.19





## **9 - ÍNDICE NACIONAL DE GESTÃO DE DESEMPENHO DA JUSTIÇA DO TRABALHO - IGest:**

As informações serão apresentadas no item  
"15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS"

Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão  
([novoe gestao.tst.jus.br](http://novoe gestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”).



### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	448	37.3	36.5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	568	47.3	46.3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	1,016	84.7	82.8
Processos solucionados - sem exame de mérito	94	7.8	7.7
Incidentes Processuais Resolvidos	359	29.9	29.3
Dias-Juiz	368	30.7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	2,707	37.6	37.5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2,191	30.4	30.3
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	4,898	68.0	67.8
Processos solucionados - sem exame de mérito	517	7.2	7.2
Incidentes Processuais Resolvidos	1,661	23.1	23.0
Dias-Juiz	2,168	30.1	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	130,018	70.8	45.5
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	163,432	89.0	57.1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	293,450	159.8	102.6
Processos solucionados - sem exame de mérito	46,084	25.1	16.1
Incidentes Processuais Resolvidos	110,935	60.4	38.8
Dias-Juiz	85,814	46.7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

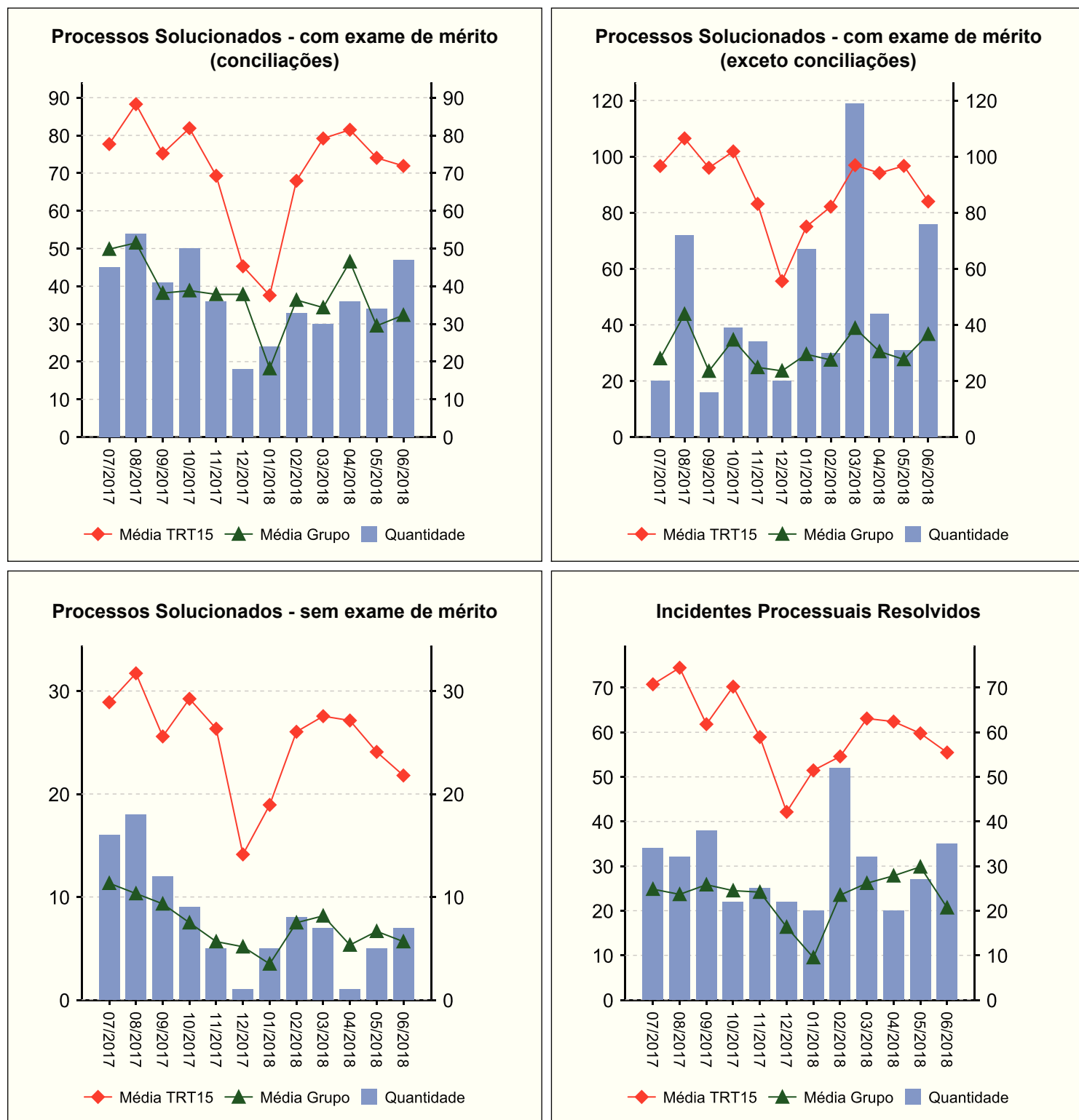




## 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

### Resumo - Processos





## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	205	17.1	16.7
Sessões de audiência realizadas - una	694	57.8	56.6
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	129	10.8	10.5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	123	10.3	10.0
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	899	74.9	73.3
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	252	21.0	20.5
Dias-Juiz	368	30.7	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	2,168	30.1	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	85,814	46.7	---



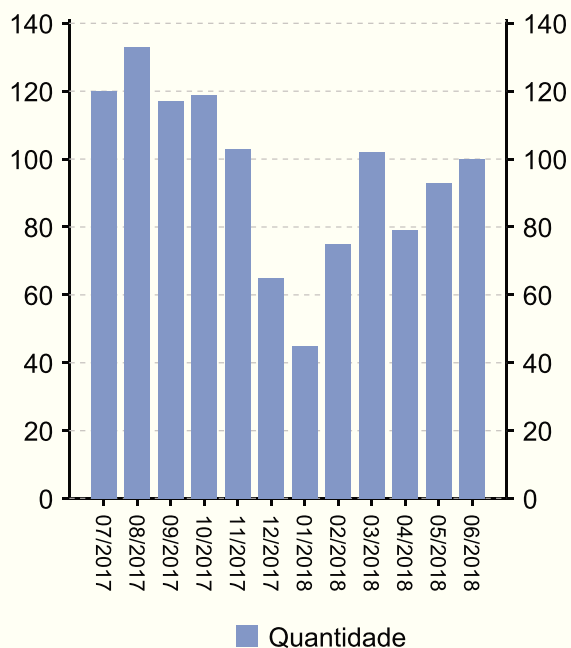
## 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[07/2017 a 06/2018]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

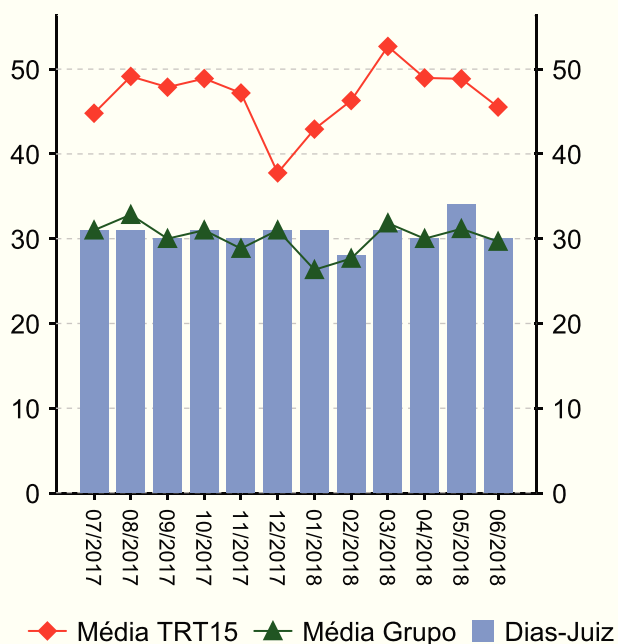
### Resumo - Audiências

Audiências



Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
07/2017	6	14	20	80	120
08/2017	9	10	22	92	133
09/2017	20	15	23	59	117
10/2017	16	12	22	69	119
11/2017	18	11	17	57	103
12/2017	7	7	7	44	65
01/2018	5	4	8	28	45
02/2018	11	5	16	43	75
03/2018	4	21	19	58	102
04/2018	8	5	23	43	79
05/2018	18	9	12	54	93
06/2018	7	10	16	67	100
Total	129	123	205	694	1151

Dias-Juiz



Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
07/2017	31
08/2017	31
09/2017	30
10/2017	31
11/2017	30
12/2017	31
01/2018	31
02/2018	28
03/2018	31
04/2018	30
05/2018	34
06/2018	30
Média Mensal	30.7



## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Processos - Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	474	39.5	38.1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	411	34.3	33.1
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	885	73.8	71.2
Processos solucionados - sem exame de mérito	176	14.7	14.2
Incidentes Processuais Resolvidos	336	28.0	27.0
Dias-Juiz	373	31.1	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	3,067	42.6	41.9
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	2,033	28.2	27.8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	5,100	70.8	69.6
Processos solucionados - sem exame de mérito	777	10.8	10.6
Incidentes Processuais Resolvidos	1,567	21.8	21.4
Dias-Juiz	2,197	30.5	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Processos - Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Processos solucionados - com exame de mérito (conciliações) [A]	129,633	70.6	45.1
Processos solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações) [B]	151,779	82.7	52.8
Processos solucionados - com exame de mérito [A + B]	281,412	153.3	98.0
Processos solucionados - sem exame de mérito	49,707	27.1	17.3
Incidentes Processuais Resolvidos	109,353	59.6	38.1
Dias-Juiz	86,165	46.9	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

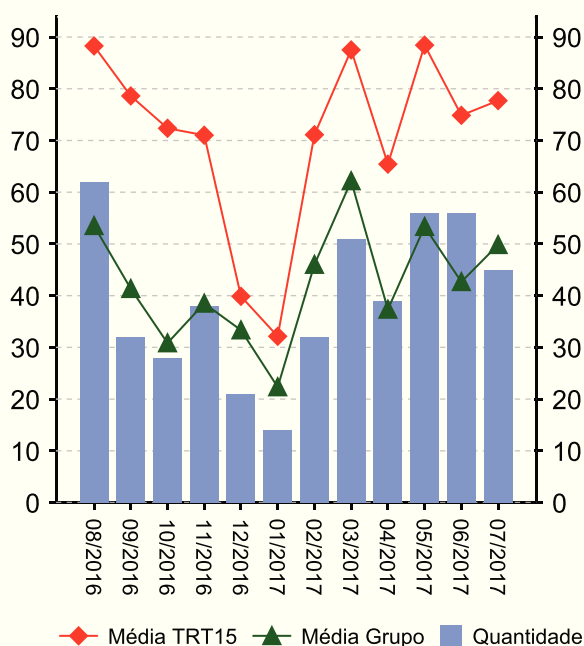
## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.1 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - SOLUCIONADOS [08/2016 a 07/2017]:

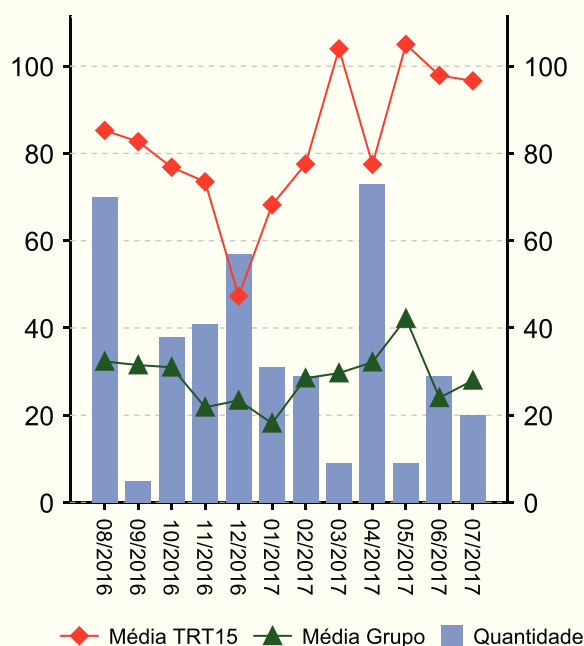
(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Processos

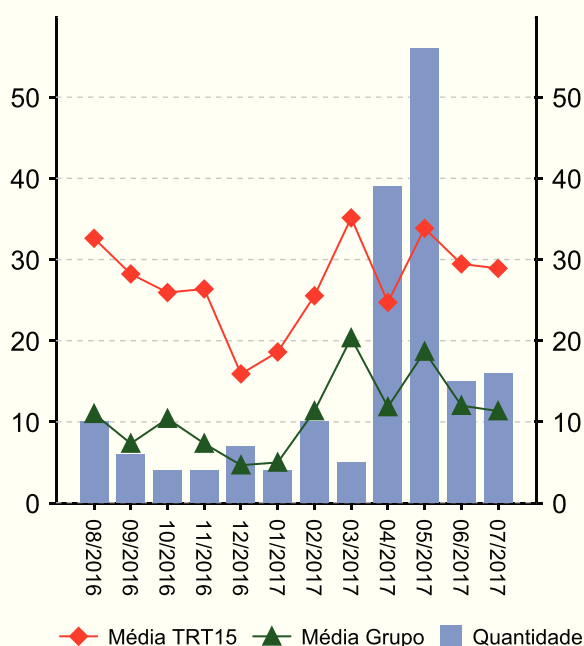
**Processos Solucionados - com exame de mérito (conciliações)**



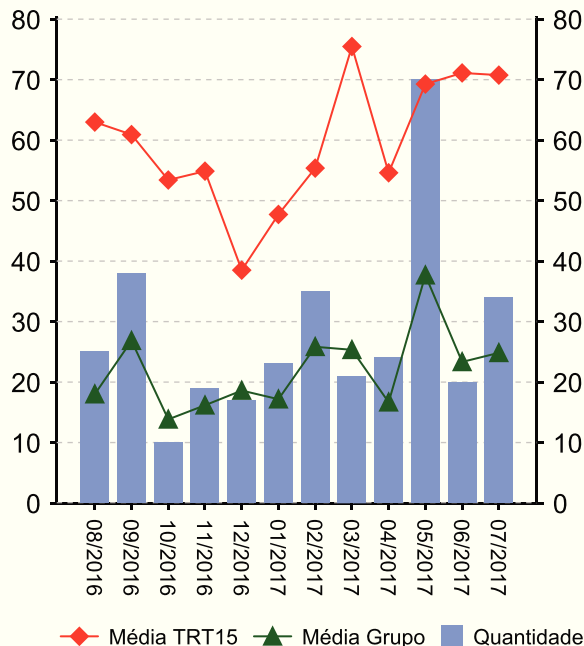
**Processos Solucionados - com exame de mérito (exceto conciliações)**



**Processos Solucionados - sem exame de mérito**



**Incidentes Processuais Resolvidos**





## CORREIÇÃO ANTERIOR

### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

Informações Individuais	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Sessões de audiência realizadas - instrução	304	25.3	24.5
Sessões de audiência realizadas - una	715	59.6	57.5
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de conhecimento	115	9.6	9.2
Sessões de audiência realizadas - conciliação na fase de execução	121	10.1	9.7
Sessões de audiência realizadas - una + instrução	1,019	84.9	82.0
Sessões de audiência realizadas - conciliação conhecimento + execução	236	19.7	19.0
Dias-Juiz	373	31.1	---

\*Aferição de Resultado Individual Aproximado

Informações do Grupo	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	2,197	30.5	---

Informações do TRT15	Quantidade	Média Mensal	
		Total	RARIA*
Dias-Juiz	86,165	46.9	---



## CORREIÇÃO ANTERIOR

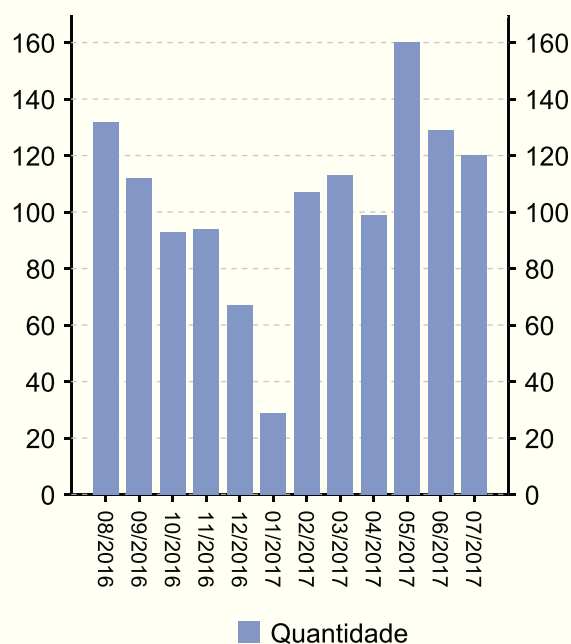
### 10.2 - AFERIÇÃO DE RESULTADOS - AUDIÊNCIAS

[08/2016 a 07/2017]:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Aferição de Resultados)

## Resumo - Audiências

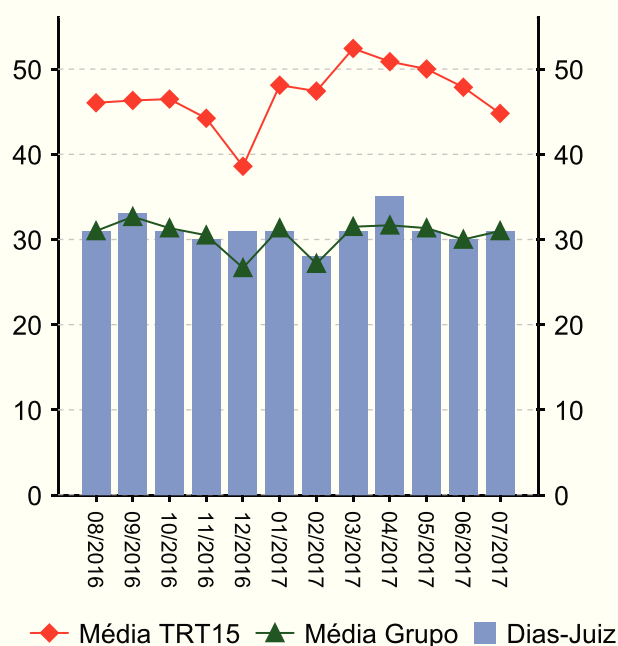
Audiências



■ Quantidade

Audiências	Conciliação Conhec.	Conciliação Exec.	Instrução	UNA	Total
08/2016	6	9	30	87	132
09/2016	6	38	11	57	112
10/2016	7	2	24	60	93
11/2016	12	9	40	33	94
12/2016	12	11	18	26	67
01/2017	2	3	9	15	29
02/2017	5	7	27	68	107
03/2017	15	10	32	56	113
04/2017	13	6	24	56	99
05/2017	16	5	43	96	160
06/2017	15	7	26	81	129
07/2017	6	14	20	80	120
Total	115	121	304	715	1255

Dias-Juiz



◆ Média TRT15 ▲ Média Grupo ■ Dias-Juiz

Dias-Juiz

Mês/Ano	Qtd
08/2016	31
09/2016	33
10/2016	31
11/2016	30
12/2016	31
01/2017	31
02/2017	28
03/2017	31
04/2017	35
05/2017	31
06/2017	30
07/2017	31
Média Mensal	31.1



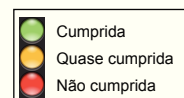
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 1 [CNJ] - Julgar mais processos que os distribuídos

Julgar 90% dos processos recebidos no ano corrente

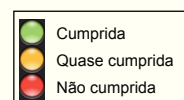
Casos Novos	Solucionados	Meta	Pendentes de Solução	Média Mensal de Casos Novos	Média Mensal de Processos Solucionados	Grau de Cumprimento
1067	1063	960	0	89	89	100 %



### Meta 2 [CNJ] - Julgar processos mais antigos

Identificar e julgar, até 31/12/2017, pelo menos 90% dos processos distribuídos até 31/12/2015

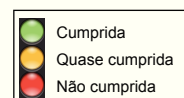
Processos distribuídos até 31/12/2015	Meta	Solucionados	Pendentes de Solução	Média Mensal de Processos Solucionados (Total)	Média Mensal de Processos Solucionados (Meta 2)	Taxa de soluções Meta 2 x Total*	Grau de Cumprimento
803	723	804	0	89	17	19 %	100 %



### Meta 5 [CNJ] - Impulsionar processos à execução

Baixar 90% do total de casos novos de execução no ano corrente

Execuções Iniciadas	Execuções Baixadas	Meta	Execuções Pendentes	Média Mensal de Execuções Iniciadas	Média Mensal de Execuções Baixadas	Grau de Cumprimento
246	283	221	0	20	24	100 %







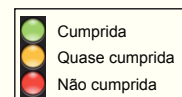
## 11 - METAS NACIONAIS 2017:

(fonte: e-Gestão e Relatório de Acompanhamento de Metas)

### Meta 6 [CNJ] - Priorizar o julgamento das ações coletivas

Identificar e julgar, até 31/12/2017, 98% das ações coletivas distribuídas até 31/12/2014

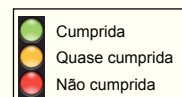
Processos pendentes da meta em 31/12/2014	Processos solucionados a partir de 01/01/2015	Pendentes de Solução (Calculado)	Pendentes de Solução na meta (e-Gestão)	Grau de Cumprimento
1	1	0	0	100 %



### Meta 5 [JT] - Tempo médio de Duração do Processo - Conhecimento

Reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016 [TMDP1c]

Prazo Médio em 2016	Prazo Médio em 2017	Meta	Grau de Cumprimento
134	160	129	76 %





**12 - ARRECADAÇÃO [09/2017 a 06/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>CUSTAS</b>	<b>IMPOSTO DE RENDA</b>	<b>EMOLUMENTOS</b>	<b>CONTRIBUIÇÃO PREVIDENCIÁRIA</b>
R\$ 76.665,47	R\$ 150.214,99	R\$ 0,00	R\$ 795.123,21



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**



**13 - PENDENTES DE SOLUÇÃO [até 06/2018]:**

*(fonte: e-Gestão)*

<b>ANO</b>	<b>PROCESSOS</b>
2015	1
2016	9
2017	59
2018	167



#### 14 – ANÁLISE DO QUADRO DE PESSOAL:

Média Trienal de Processos (Conhecimento e Execução)	Lotação Paradigma (Resolução nº 219/2016 do E. CNJ)	Lotação Adicional	Lotação Final (sem OJA)	Lotação (Oficial de Justiça Avaliador)
1326	7	0	7	2

Fonte: Portaria GP nº 20/2018 – Anexo republicado na Portaria GP nº 26/2018

A Resolução nº 219/2016 do E. CNJ instituiu a padronização da estrutura organizacional e de pessoal dos órgãos da Justiça do Trabalho de primeiro e segundo graus. Por sua vez, a Portaria GP nº 20/2018, de 16/04/2018, aprovou a lotação quantitativa para a primeira instância do TRT da 15ª Região.

Observando a lotação da unidade (item 3.1), constata-se que o número atual de 9 servidores (mais 2 Oficiais de Justiça) está acima dos parâmetros fixados na referida Portaria.

Além disso, foi informado pelo gestor que também atua o assistente Jefferson José Santos Conceição (assistente do Juiz Titular André da Cruz e Souza Wenzel).

#### 15 – ACERVO DA UNIDADE:

##### 15.1 – PROCESSOS SEM TRAMITAÇÃO:

(fonte: informação da Unidade em 31/7/2018)

PJe		SAP	
Data de corte:	27/6/2018	Data de corte:	27/6/2018
Saldo:	4*	Saldo:	0
Data do mais antigo:	22/6/2018	Data do mais antigo:	-
		<b>Total:</b>	<b>4</b>

\*Processos aguardando cálculos – Contadoria.

##### 15.2 – INFORMAÇÕES SOBRE OS ÍNDICES NACIONAIS:

Como divulgado pelo Tribunal Superior do Trabalho, o Índice Nacional de Gestão do Desempenho da Justiça do Trabalho – IGEST foi desenvolvido pela Corregedoria-Geral da Justiça do Trabalho a partir de experiências como o Mapeamento Global de Desempenho –



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

MGD, bem como de estudos realizados pela Coordenadoria de Estatística e Pesquisa do TST com o objetivo de contribuir para o aprimoramento da gestão das Varas do Trabalho do país.

Para tanto, apresenta um referencial numérico que sintetiza os mesoindicadores Acervo, Celeridade, Produtividade, Taxa de Congestionamento e Força de Trabalho, adotados em consonância com os objetivos judiciais de assegurar a celeridade e a produtividade na prestação jurisdicional, estimular a conciliação e as soluções alternativas de conflito e impulsionar as execuções trabalhistas e fiscais. Os índices podem ser acessados por todos os usuários do Sistema e-Gestão ([novoegestao.tst.jus.br](http://novoegestao.tst.jus.br) – na subpasta “Indicadores”), com atualizações divulgadas trimestralmente.

Observando os relatórios já disponibilizados (o primeiro período de referência: 01/01/17 até 31/12/17 e o último período de referência: 01/04/17 até 31/03/18) é possível verificar que a Vara do Trabalho de Aparecida obteve melhora nos índices Acervo (de 0,30 para 0,16) e Celeridade (de 0,20 para 0,18); por outro lado, praticamente estáveis a Produtividade (0,43 para 0,44), a Taxa de Congestionamento (0,32) e a Força de Trabalho (0,48). Da análise dos dados do relatório, verificou-se que, no cenário geral, a Unidade teve uma variação positiva no Resultado (de 0,34 para 0,32).

Esse resultado já demonstra o empenho dos gestores na condução dos processos judiciais e dos processos de trabalho. Além disso, como registrado no item anterior, não há saldo expressivo de processos sem tramitação há mais de 30 dias. Por tais motivos, o Corregedor consigna seus elogios à unidade.

### **15.3 – MOVIMENTAÇÃO DE MANDADOS**

***(fonte: informação da Unidade em 31/7/2018)***

**A)** Diligências pendentes de distribuição aos Oficiais de Justiça (SAP1G):

Não se aplica a esta Unidade migrada ao PJe.

**B)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (SAP1G):

Não se aplica a esta Unidade migrada ao PJe.

**C)** Diligências pendentes de cumprimento/ prazo vencido (PJe):

<b>OFICIAL DE JUSTIÇA</b>	<b>QUANTIDADE</b>	<b>DATA MAIS ANTIGA</b>
Daniela Reis Almeida	1	6/7/2017



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

Nelson Prudente de Toledo Filho	0	-
<b>TOTAL:</b>	<b>1</b>	

**16 – ITENS DE EXAME E REGISTRO OBRIGATÓRIO (Artigo 26 da Consolidação dos Provimentos da CGJT):**

Com base nas informações prestadas, registra-se que o Juízo:

**16.1** – pronuncia-se explicitamente acerca da admissibilidade dos recursos ordinários interpostos, não se limitando a proferir despachos nos quais haja apenas referência às locuções “Processe-se o recurso, na forma da lei” ou “Admito o recurso, na forma da lei”, a exemplo dos processos nº 0010073-09.2018.5.15.0147, 0010777-90.2016.5.15.0147. Porém, não se pronuncia explicitamente em relação aos agravos de petição, por exemplo: 0010443-90.2015.5.15.0147 e 0010573-17.2014.5.15.0147;

**16.2** – ordena logo após o trânsito em julgado ou imediatamente após a liquidação da sentença em que se apure crédito de valor inequivocamente superior ao do depósito recursal, a pronta liberação deste em favor do credor, de ofício ou a seu requerimento, a exemplo dos processos nº 0010125-39.2017.5.15.0147, 0010778-12.2015.5.15.0147, 0010676-87.2015.5.15.0147 e 0010685-15.2016.5.15.0147;

**16.3** – determina a citação do(s) sócio(s) quando da desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada, assinalando-lhe(s) o prazo de 48 horas para que indique(m) bens da sociedade (artigo 795 do CPC) ou, não os havendo, garanta(m) a execução, sob pena de penhora, além disso adota o procedimento de incidente de desconsideração de personalidade jurídica, nos termos do artigo 133 a 137 do CPC;

**16.4** – faz uso dos sistemas BACENJUD (e em consulta em 2/8/2018, verificou-se a existência de 205 protocolos nos últimos 12 meses, com 1 pendência) e INFOJUD (a exemplo dos processos nº 0010446-11.2016.5.15.0147, 0010642-44.2017.5.15.0147 e 0010642-44.2017.5.15.0147);

**16.5** – há audiências designadas em três dias da semana, e em dois dias há mediações;

**16.6** – inclui na pauta de audiências de conciliação os processos na fase de execução – foram realizadas 123 no período de 07/2017 a 06/2018;

**16.7** – exaure suas iniciativas objetivando tornar exitosa a execução mediante a utilização do BACENJUD, INFOJUD, RENAJUD, SIMBA (em implementação) e a aplicação subsidiária dos arts. 772 a 777 do CPC.



Quanto aos demais aspectos (assiduidade dos Magistrados; principais prazos da Vara do Trabalho; eventuais inconsistências de lançamentos no sistema, mormente liquidação de sentença, quitação, oposição de embargos, e data de conclusão ao MM. Juiz para sentença e incidentes; além do número de processos aguardando sentença na fase de conhecimento e incidentais à fase de instrução), há registros nos itens 1, 2, 4, 5, 7 e 10 e eventuais especificidades encontram-se destacadas nas determinações ou orientações desta Ata.

## **17 – PROCESSOS SOLUCIONADOS:**

Conforme item 10.1 da presente Ata, a Unidade contou com média de 30,7 dias-juiz nos últimos doze meses, próximo à média do grupo (30,1) e à média mensal apurada na última correição (31,1).

Também se observa que, proporcionalmente a essa disponibilidade de magistrados, a Unidade alcançou média mensal (RARIA) de 36,5 processos solucionados por meio de conciliações, um pouco menor que a média de referido grupo (RARIA 37,5) e que a última correição (RARIA 38,1). Por outro lado, excetuando-se as conciliações, a média dos demais processos solucionados com exame de mérito, considerando-se a média proporcional a um magistrado presente ao longo de cada mês (RARIA) foi de 46,3, superior à média do grupo, de 30,3 (RARIA) e à última correição (RARIA de 33,1), resultando em média total de solucionados com exame de mérito, de 82,8 (RARIA) na Unidade, superior à média do grupo (67,8 -RARIA) no mesmo período e ao resultado apurado na última correição (RARIA de 71,2).

Na correição anterior determinou-se que a Unidade envidasse esforços para solucionar processos em um menor tempo, tendo em vista a elevação do prazo médio do ajuizamento da ação até a prolação de sentença, o que foi observado positivamente na presente correição: o prazo médio do ajuizamento até a prolação de sentença na Unidade passou de 171 dias para os atuais 129 dias, este, inclusive, inferior ao prazo do grupo (147 dias).

De toda forma, registra-se, não ter sido cumprida no último ano a Meta 5 da Justiça do Trabalho (reduzir em 4% o prazo médio do conhecimento, com 76% de cumprimento) – conforme item 11.



## 18 – AUDIÊNCIAS

Conforme informado pelo gestor da Unidade em 31/7/2018, há audiências agendadas com regularidade até:

TIPO	DESIGNADAS COM REGULARIDADE ATÉ	QUANTIDADE AGUARDANDO DESIGNAÇÃO	PRAZO ATÉ A REALIZAÇÃO DA AUDIÊNCIA (EM DIAS)
INICIAIS/ Ord:	-	-	-
INICIAIS/ Sum:	-	-	-
UNAS/ Ord:	28/8/2018	0	28
UNAS/Sum:	28/8/2018	0	28
INSTRUÇÕES/Ord:	28/8/2018	0	28
INSTRUÇÕES/Sum:	28/8/2018	0	28
CONCILIAÇÃO:	28/8/2018	0	28
MEDIAÇÃO:	20/8/2018	0	20

Observação: Foi informado pela Unidade que a pauta é automatizada, mas utilizam o conceito de pauta “inteligente”, com análise dos feitos para eventual retirada de pauta. A Unidade não inclui em pauta feitos que envolvam órgãos públicos, em atendimento à Recomendação GP-CR nº 01/2014 deste Regional. Os processos cuja instrução dependa de prova pericial não são incluídos em pauta em data anterior à elaboração dessa prova, não havendo designação de nova data nos casos em que for necessário colher mais provas.

### 18.1 – COMPOSIÇÃO DAS PAUTAS (fonte: Vara do Trabalho)

#### 18.1.1 – JUIZ TITULAR/JUIZ SUBSTITUTO

DIA	PERÍODO	UNA	INICIAL	INSTRUÇÃO	CONCILIAÇÃO	MEDIAÇÃO	TOTAL
segunda	manhã						
	tarde					3	3
terça	manhã						
	tarde	8		2			10
quarta	manhã						
	tarde	8		2			10
quinta	manhã						
	tarde	8		2			10
sexta	manhã						
	tarde					3	3





### **18.2 – MEDIDAS EFETIVAS DE INCENTIVO À MEDIAÇÃO:**

O gestor informou serem adotadas na Unidade medidas de incentivo à mediação, apontando que os processos com chance de conciliação são incluídos pela secretária de audiência (mediadora e capacitada pela Escola Judicial deste Regional) em pauta de mediação na fase de conhecimento entre a apresentação de razões finais e a sentença. Para os processos da fase de liquidação, o critério adotado para a inclusão em pauta é a proximidade dos valores apurados pelas partes. Já na fase de execução, a inclusão é feita a pedido das partes ou quando a análise do processo revela chance conciliatória. Acrescentou, ademais, ser prática durante a mediação ouvir as partes separadamente, para que se tornem mais receptivas ao acordo.

Frisa-se a importância desse meio de solução consensual de conflitos, que, estatisticamente, consiste em instrumento de auxílio e desafogamento do Judiciário, bem como de pacificação social, solução e prevenção de litígios. Assim, em estímulo às práticas já verificadas e pela busca de outras novas, a Corregedoria Regional registra elogio à Unidade.

### **18.3 – ANÁLISE:**

A Unidade realizou média (RARIA) de 73,3 audiências unas e de instrução, menor que o resultado verificado na última correição (RARIA 82,0), proporcionalmente à disponibilidade média de magistrados.

Ainda assim, o prazo médio (item 7) do ajuizamento da ação até o encerramento da instrução é de 107 dias, menor que o de seu grupo (136 dias). No rito sumaríssimo, essa média é consideravelmente menor, de 58 dias, enquanto os demais feitos demoram em média 130 dias, indicando, assim, priorização das audiências no rito sumaríssimo.

Em comparação com o verificado na última correição, esse prazo médio diminuiu, de 156 dias para 107 dias, evidenciando o reflexo positivo das medidas implementadas para a redução desse prazo médio, conforme planejamento noticiado pelo gestor no pós-correição 2017.

Além disso, como indicado no item 4, no período observado o saldo de processos aguardando encerramento da instrução é de 76, quantidade menor que a média de seu grupo (128), demonstrando tendência de diminuição desde a última correição, quando se apuraram 103 processos.



## **19 – CONSTATAÇÕES:**

Após a exposição dos principais índices da Unidade a toda a equipe, foi realizada reunião com trio gerencial.

A pauta de mediação na fase de conhecimento ocorre entre a apresentação de razões finais e a sentença. Na dinâmica desenvolvida, há uma conversa com as partes, em separado, a fim de propiciar a abertura para diálogo e acordo. Nesse sentido, a Corregedoria destaca o projeto “Mediação/UNA”, que consiste em designar audiência de mediação ou una, esclarecendo não ser necessário o comparecimento de testemunhas, mas já predefinindo os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia). Busca-se a solução consensual, entretanto, caso não seja obtida, designa-se audiência de instrução, se o caso. Outra sugestão é designar “Mediação/INI”, em processos com pedido de perícia, para a qual a ré deve apresentar a defesa, com os efeitos da ausência da parte (arquivamento ou revelia) e, se infrutífero o acordo, as partes saem cientes da designação de perícia. A mediação é conduzida e, enquanto ocorre, deve contar com a permanência do Juiz na unidade.

Na fase de liquidação, homologados os cálculos há citação por diário oficial para o Município que não aceitou o recebimento de notificações eletrônicas ou por oficial de justiça, nas hipóteses de pequenos empresários da região, onde se relata a dificuldade em identificar os respectivos CPFs.

Alienação por iniciativa particular é comum na unidade. Relatam a tentativa de alienação de uma fazenda que não teve êxito, porque foi indeferido um lance pela metade do valor do imóvel (R\$2.000.000,00), com pagamento parcelado. A execução é no importe de R\$100.000,00.

Constata-se na unidade o procedimento de colagem do “print” das telas de resultado das pesquisas realizadas para registro no documento “Rascunho/anotações” do sistema de execuções. No aspecto, a Corregedoria orienta que os oficiais de justiça anexem nesse “Rascunho/Anotações” informações próprias: detalhamento das pesquisas e de outras diligências realizadas, bem assim a localização de bens que não interessem à execução em razão de parametrização local ou ainda, outras informações relevantes ao redirecionamento dos atos executórios.

Notadamente, a eficiência do EXE15 decorre dos corretos e regulares consulta, inclusão, preenchimento e anexação do “Rascunho/Anotações”. As informações ali registradas são aproveitadas por todas as outras unidades, bem como, úteis para a correta



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

aferição e consequente caracterização de um grande devedor e, assim, para ensejar o procedimento administrativo para pesquisa patrimonial avançada.

A Corregedoria esclarece que, de fato, as subcaixas quinzenais, cuja nomenclatura deve seguir o padrão:

“AAAA/MM – X<sup>a</sup> quinzena”

- Onde AAAA correspondente ao ano, com 4 dígitos;
- MM correspondente ao mês, com 2 dígitos e;
- X correspondente a 1<sup>a</sup> ou 2<sup>a</sup> quinzena.

Exemplificativamente:

- 2017/07 – 1<sup>a</sup> quinzena;
- 2017/07 – 2<sup>a</sup> quinzena;
- 2017/11 – 2<sup>a</sup> quinzena;
- 2018/08 – 1<sup>a</sup> quinzena.

Não mais poderão ser criadas no painel PJe-KZ, todavia enquanto as unidades puderem acessar o antigo painel, é relevante que reflitam os prazos reais. Ademais, embora as subcaixas não sejam visíveis no novo painel, a persistir a disponibilidade do painel antigo, os relatórios do SICOND serão extraíveis.

Não há acolhimento das notificações eletrônicas pelas demandadas, salvo pela Caixa Econômica Federal.

## **20 – RECOMENDAÇÕES:**

**20.1** – viabilizar a melhor forma de citação eletrônica, conforme previsto no inciso V do art. 246 da Lei 13.105/2015 (Novo CPC), mediante contato com grandes empresas demandadas, e Municípios que consentirem com a utilização da medida;

**20.2** – recomenda-se, com fundamento na Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012, que ao menos no PJe fique sob responsabilidade dos assistentes de juiz a confecção das minutas das sentenças, dos embargos e das tutelas antecipadas, sendo que a ordem judicial nelas contidas deve ser cumprida sem fracionamento de tarefas, de forma que o servidor que minutar o despacho ou a decisão dará imediato cumprimento à respectiva determinação, confeccionando eventuais expedientes subsequentes, inclusive os atos de comunicação que se fizerem necessário.



## 21 – DETERMINAÇÕES:

**21.1** – encaminhar cópias de sentenças que reconheçam a conduta culposa do empregador em acidente de trabalho para [pfing.regressivas@agu.gov.br](mailto:pfing.regressivas@agu.gov.br) e [regressivas@tst.jus.br](mailto:regressivas@tst.jus.br), nos termos do Ofício Circular TST.GP nº 615/2012, de 18.5.2012, e da Recomendação Conjunta GP-CGJT 2/2011, assim como cópia de decisão nos casos de reconhecimento de agente insalubre após prova pericial ([sentencas.dsst@mte.gov.br](mailto:sentencas.dsst@mte.gov.br) e [insalubridade@tst.jus.br](mailto:insalubridade@tst.jus.br)), de acordo com Ofício Circular TST.GP nº 670/2013 e Recomendação Conjunta 3GP.CGJT de 2013;

**21.2** – envidar esforços para alcançar as Metas do E. CNJ e Justiça do Trabalho, especialmente considerando que em 2017, conforme registro no item 11 desta Ata não foi integralmente cumprida a Meta 5, JT (reduzir em 4% o prazo médio em relação ao ano base 2016), com 76% de cumprimento;

**21.3** – observar o disposto no item 3 da Ordem de Serviço CR nº 07/2016, no qual se esclarece o procedimento para anexar à certidão negativa o documento “rascunho/anotações”, como forma de prestar informações úteis ao Juízo, sem a juntada no processo;

**21.4** – observar a regularidade de procedimentos para envio de bens e processos às hastas públicas unificadas, as quais estão previstas no Provimento GP-CR 03/2014 e nos itens I a IV da Ordem de Serviço CR nº 4, de 24 de fevereiro de 2016, evitando-se a retirada de bens para regularização posterior, assim como observar que após a inclusão do bem em hasta, na hipótese de acordo ou remição no processo o leiloeiro fará jus ao recebimento de comissão (sendo necessário o registro correspondente e não como “excluído de hasta”) e que na hipótese de o credor adquirir o bem, deverá fazê-lo na condição de arrematante.

## 22 – PROCESSOS ANALISADOS:

Foram analisados, por amostragem, processos da Unidade, entre os dias 3 e 6/8/2018, dentre os quais ensejam determinações os abaixo relacionados:

ORDEM	PROCESSO	SITUAÇÃO	DETERMINAÇÃO
1	0010201-29.2018.5.15.0147	Processo eletrônico na tarefa “análise do conhecimento”. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV,	Tramitar o processo.



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

		da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos na mesma situação.	
<b>2</b>	<b>0010880-68.2014.5.15.0147</b>	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa cálculo: sentença líquida” desde 28/6/2018.	Tramitar o processo.
<b>3</b>	<b>0011030-78.2016.5.15.0147</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando término dos prazos” desde 14/6/2018. Observa-se haver prazos anteriores abertos, impedindo o vencimento automáticos dos demais prazos. Há outros na mesma situação.	Encerrar os prazos aberto e dar andamento ao feito.
<b>ORDEM</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>SITUAÇÃO</b>	<b>DETERMINAÇÃO</b>
<b>1</b>	<b>0010201-29.2018.5.15.0147</b>	Processo eletrônico na tarefa “análise do conhecimento”. A existência de processos nas tarefas intermediárias indica a ausência de tramitação efetiva, nos termos do art. 2, IV, da Portaria GP-VPJ-CR nº 07/2012. Há outros processos na mesma situação.	Tramitar o processo.
<b>2</b>	<b>0010880-68.2014.5.15.0147</b>	Processo eletrônico na tarefa “cumprimento de providências, subcaixa cálculo: sentença líquida” desde 28/6/2018.	Tramitar o processo.
<b>3</b>	<b>0011030-78.2016.5.15.0147</b>	Processo eletrônico na tarefa “aguardando término dos prazos” desde 14/6/2018. Observa-se haver prazos anteriores abertos, impedindo o vencimento automáticos dos demais prazos. Há outros na mesma situação.	Encerrar os prazos aberto e dar andamento ao feito.

### **23 – VISITAS E ATENDIMENTOS:**

Não há.

### **24 – OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**24.1** – O MM. Juiz Titular André da Cruz e Souza Wenzel está autorizado a residir fora da jurisdição (PA 0000151-27.2015.5.15.0897).

**24.2** – O Exmo. Desembargador Corregedor Regional conversou reservadamente com o Magistrado sobre eventual atraso na prolação de sentença, bem como sobre a respectiva autorização para residir fora da jurisdição.

**24.3** – Foi informado pelo Sr. Diretor de Secretaria que o edital de correição foi



**PODER JUDICIÁRIO**  
**JUSTIÇA DO TRABALHO**  
**TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO DA 15ª REGIÃO**  
**CORREGEDORIA REGIONAL**

afixado no átrio do Fórum e que foram expedidos ofícios às OAB da jurisdição.

**24.4** – Sem prejuízo de prazos específicos fixados nesta Ata, determina-se a manifestação do(a) Diretor(a), pontualmente, sobre todas as determinações, recomendações, orientações e sugestões, demonstrando a análise do inteiro teor da Ata e as medidas concretas eventualmente adotadas, no prazo de 30 (trinta) dias contados da publicação. Esclarece-se ainda que a manifestação deve ocorrer no PROAD, mediante funcionalidade “Fazer Pedido Complementar” no PP nº 3592/2017.

**25 – ENCERRAMENTO:**

No dia 13 de agosto de 2018, às 17 horas, encerraram-se os trabalhos, e eu, Ayrton Rocha, Coordenador de Apoio ao Corregedor Regional, lavrei a presente ata que, depois de lida, vai assinada eletronicamente pelo Excelentíssimo Desembargador Corregedor Regional, publicada no DEJT e disponibilizada na página do Tribunal na internet.